

ЗАДАНИЯ НА РАБОТУ С ИСТОЧНИКОМ (ЕГЭ: С1-С3, ГИА: С1-С2)

Я нахожу важным в том, чтобы начинать подготовку к экзамену именно с заданий на работу с источником. Обычно эти задания оцениваются не столько высоко, что объясняется относительной легкостью заданий. Авторы заданий ЕГЭ и ГИА рассчитывают на то, что умение работать с источником относится к базовым умениям школьников. Но зачастую, многие учителя обращают не столь высокое внимание этому аспекту. Но задания ЕГЭ рассчитаны, чтобы любой ученик должен с легкостью выполнять задания С1 – С3. Поэтому надо научиться видеть ответы на эти задания в самом тексте.

Попытаемся составить своеобразный алгоритм решения заданий С1 – С3 на примере из типового варианта ЕГЭ¹.

Из воспоминаний современника (XIX век)

«Уже несколько раз в течение своего царствования <император> останавливался на мысли о возможности <и> целесообразности введения в механизм государственного управления системы представительства.

Теперь поднимался вопрос о том, чтобы изменить самые принципы царизма и реорганизовать систему государственного управления. Множество возможностей представлялось Лорис-Меликову для выполнения этой задачи...»

Отрывок из официальной телеграммы (XIX век)

«Петербург. Страшное несчастье постигло Россию; сегодня в половине четвертого пополудни, скончался император, пав жертвой гнусного убийства. Его величество возвращался домой после военного парада, как вдруг брошенной бомбой была взорвана карета. Император, оставшийся невредимым, хотел сойти, чтобы узнать, в чем дело. В эту минуту вторым взрывом ему раздробило ноги. Императора в санях довели до дворца, где он скончался час спустя. Я видел его на смертном одре, окруженным потрясенной семьей. Толпы народа окружают дворец, выражая глубокою скорбь, но сохраняют при этом полное спокойствие. Из сопровождавших государя один казак убит, пятеро ранено. Говорят и о других жертвах. Проведено четыре ареста на месте происшествия в момент взрыва.

Из воспоминания современника (XIX век)

«Город был в страшной тревоге. Население терроризировано не только убийством царя, но и слухами о силе и дерзости нигилистов.

На улицах я встречал испуганные и взволнованные лица. Казалось, люди обращались друг к другу только для того, чтобы сообщить тревожные новости, которые рождались и росли с каждым часом: сенсационные аресты, захват оружия и взрывчатых веществ, обнаружение тайных типографий, революционные прокламации, расклеенные на городских памятниках».

С1 Используя текст телеграммы и знания по истории, назовите дату (год) события, о котором идет речь. Укажите имя императора, о котором идет речь, и название организации, участники которой устроили покушение.

С2 Объясните, почему изложенные в телеграмме события некоторые историки рассматривают как национальную трагедию. Для ответа на вопрос используйте тексты источников и знания по истории. Укажите не менее трех положений.

С3 О каком настроении общества в связи с упомянутыми событиями свидетельствовали современники? Что было вызвано такое настроение? Укажите не менее трех положений.

ШАГ 1

Читаем текст и задание

Половина успеха состоит в хорошо прочитанном тексте. Поэтому этот шаг очень важен.

¹ Самое полное издание типовых вариантов реальных заданий ЕГЭ: 2010: История / авт.-сост. Я.В. Соловьев, Е.А. Гевуркова, Л.И. Ларина, В.И. Егорова. – М.: АСТ: Астрель, 2010

Некоторые предпочитают сначала читать сами задания, а только потом сам текст. На мой взгляд, это абсолютно неправильно. Когда ты прочитал вопросы, то, читая текст, пытаешься отыскать ответы, иногда не задумываясь о его содержании.

ШАГ 2

Подчеркиваем ключевые фразы

Я думаю, самый важный шаг. Осмыслив текст, начинаем подчеркивать в тексте самое важное, ключевое, которое помогло бы ответить на поставленные вопросы. Приведу на этом примере ход своих мыслей:

<p><u>Из воспоминаний современника (XIX век)</u> <i>«Уже несколько раз в течение своего царствования <император> останавливался на мысли о <u>возможности</u> <и> целесообразности <u>введения в механизм государственного управления системы представительства</u>. Теперь поднимался вопрос о том, чтобы изменить самые принципы царизма и реорганизовать систему государственного управления. Множество возможностей представлялось <u>Лорис-Меликову</u> для выполнения этой задачи...»</i></p> <p><u>Отрывок из официальной телеграммы (XIX век)</u> <i>«Петербург. Страшное <u>несчастье постигло Россию</u>: сегодня в половине четвертого пополудни, <u>скончался император, нав жертвой гнусного убийства</u>. Его величество возвращался домой после военного парада, как вдруг брошенной бомбой была взорвана карета. Император, оставшийся невредимым, хотел сойти, чтобы узнать, в чем дело. В эту минуту вторым взрывом ему раздробило ноги. Императора в саних довели до дворца, где он скончался час спустя. Я видел его на смертном одре, окруженным потрясенной семьей. <u>Толпы народа окружают дворец, выражая глубокую скорбь, но сохраняют при этом полное спокойствие</u>. Из сопровождавших государя один казак убит, пятеро ранено. Говорят и о других жертвах. Проведено четыре ареста на месте происшествия в момент взрыва.</i></p> <p><u>Из воспоминания современника (XIX век)</u> <i>«Город был в <u>страшной тревоге</u>. Население терроризировано не только убийством царя, но и <u>слухами о силе и дерзости нигилистов</u>. На улицах я встречал <u>испуганные и взволнованные лица</u>. Казалось, <u>люди обращались друг к другу только для того, чтобы сообщить тревожные новости, которые рождались и росли с каждым часом</u>: сенсационные аресты, захват оружия и взрывчатых веществ, обнаружение тайных типографий, революционные прокламации, расклеенные на городских памятниках».</i></p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Событие XIX века 2. Эта фраза уже говорит о какой-то социальной проблеме 3. Упоминание о Лорисе-Меликове уже ограничивает период до правления Александров II и III 4. Для задания С2 5. Я ответил сразу на задание С1 на основании п. 3. При Лорис-Меликове убили императора Александра II (1881) и к этому покушению причастна террористическая организация «Народная воля» 6. Для задания С2 и С3
---	---

ШАГ 3

Формулируем ответ

Теперь, отметив важные мысли, будем формулировать ответ. Обычно в ответах пишут основные мысли, которые должны присутствовать. Поэтому можно его сформулировать и в виде развернутого ответа, и в виде списков тезисов. Но я порекомендую придерживаться развернутому ответу, но не слишком большим. На задание С1 я бы ответил так:

С1. Событие, указанное в телеграмме, относится к 1881 году. В этом документе рассказывается об убийстве императора Александра II, организованном организацией «Народная воля».

или

С1.

Событие 1881 год.

Император Александр II

Организация «Народная воля».

По-сути можно было ответить одним предложением на все три вопроса. Но я думаю, что проверяющему будет легче оценивать Вашу работу, если написать ответ отдельными предложениями, отвечающие на отдельные вопросы. Вы может заметили, что мой ответ довольно краток. Многие начинают разглагольствовать и писать имя террориста, и о Храме Спаса на крови, и точную дату убийства (хотя требуют назвать год) и т.п. Конечно, это показывает Ваши знания, но зачем тратить время на то, что не требуется в задании.

А сейчас я приведу таблицу, в которой можно оценить свой ответ:

Указания к оцениванию	Баллы
Названа дата события (год), имя императора и название организации	2
Приведены 1-2 любых элемента ответа	1
Все элементы названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	2

Теперь оформляем ответ С2. Т.к. с нас требуют назвать 3 положения, ответ должен содержать такие фразы как «во-первых», «во-вторых», «в-третьих».

С2. Убийство Александра II было в самом деле национальной трагедией. Во-первых, Александр II проводил т.н. «великие реформы», которые имели большое значение в истории России. Во-вторых, Александр II не успел утвердить проект «Конституции» М.Т. Лориса-Меликова. В-третьих, следующий император Александр III утвердил незыблемость самодержавия, проводил контрреформы, что «поставило крест» на либеральный проект Лориса-Меликова.

или:

С2.

1) Александр II проводил т.н. «великие реформы

2) Александр II не успел утвердить проект «Конституции» М.Т. Лориса-Меликова.

3) следующий император Александр III утвердил незыблемость самодержавия, проводил контрреформы

Также приведу таблицу оценивания ответа:

Указания к оцениванию	Баллы
Названы 3 положения	2
Названы 2 положения	1
Названо 1 положение	0
ИЛИ	
Все положения названы неверно	
<i>Максимальный балл</i>	2

Как видно из таблицы, максимально оценивают ПОЛНЫЙ ответ. Хочу обратить внимание, что у меня третье положение содержит сразу два положения (по ответам). Поэтому если Вам не будет хватать положений, внимательно посмотрите, может какое-то положение содержит и другое положение.

И остался ответ на задание С3. Тут мы можем полностью опираться на прочитанный текст и наши пометки:

С3. Современники очень болезненно отнеслись к убийству Александра II: «Город был в страшной тревоге» (из воспоминаний современника событий). Это положение было вызвано:

Во-первых, как я отмечал выше, убийством императора.

Во-вторых, народ был испуган «слухами о силе и дерзости нигилистов» (из воспоминаний современника событий).

В-третьих, несомненно, взволнованность за будущее страны после убийства императора–«освободителя».

Хочу обратить особое внимание на оформление. Если Вы решили использовать цитату из текста, то обязательно указывайте, откуда этот текст. Если Вы даже использовали текст для задания С3, то тоже обязательно указывайте автора (если известно) и наименование документа. В нашем случае, это воспоминания современника событий.

И опять представлю таблицу оценивания задания:

Указания к оцениванию	Баллы
Названы 3 положения	2
Названы 1-2 положения	1
Все положения названы неверно	0
<i>Максимальный балл</i>	
	2

Всего за задания С1-С3 мы получили за полные и правильные ответы 6 баллов. Но эти баллы только первичные. При переводе в тестовые они, несомненно, увеличатся, а отношение «баллом больше, баллом меньше» может сыграть злую шутку при поступлении в университет. Поэтому, задания С1-С3 всё-таки стоят свеч.

Подведем итоги

При работе с документами (задания С1-С3) рекомендую следующий план работы:

1. **Внимательно прочитай сам документ. Обратите внимание на ремарки до текста и после него.**
2. **Прочитайте сами задания С1, С2 и С3. Обращайте внимание на мелочи!**
3. **Еще раз прочитайте документ, подчеркивая (или выписывая) ключевые слова, фразы, обороты, которые помогут ответить на вопросы.**
4. **При оформлении заданий обращайтесь внимание на формулировку заданий. Если требуется написать не менее трех положений, то напишите именно три положения (если знаете больше, то можете и дополнить ответ. Но практика показывает: лучше меньше, чем больше).**
5. **Старайтесь писать ответ на задания четко, последовательно. Не пренебрегайте вводными словами «во-первых», «во-вторых» и т.п. И помните: конкретика – залог успеха и нервов проверяющего.**

ТРЕНИРОВОЧНЫЕ ЗАДАНИЯ²

С1, С2, С3

Прочтите отрывок из исторического источника и кратко ответьте на вопросы С1 – С3. Ответы предполагают использование информации из источника, а также применение исторических знаний по курсу истории соответствующего периода.

1. Из законодательного акта Московского государства:
«И указал государь то все Уложение написать на список и закрепить тот список святейшему Иосифу, патриарху Московскому и всея Руси, и митрополитом, и архиепископом, и епископом, и архимаритом, и игуменом и своим государевым бояром, и околничим, и думным человеком, и выборным дворяном, и детем боярским, и гостем, и торговым и посадским человеком Московского госу-

²В этом разделе учащийся может получить практику при выполнении заданий типа С. Автор умышленно усложняет задания не в целях показать знания учащихся с худшей стороны, а именно с целью морально подготовить ученика к самым сложным заданиям. В конце книги прилагаются ответы к заданиям.

дарства и всех городов Российского царства. А закрепя Уложение руками, указал государь всякие дела делать по тому Уложению».

С1 На основе текста документа и знаний по истории укажите, как называется законодательный акт Московского государства, отрывок из которого приведен выше, когда и каким образом он был принят. Как звали государя, при котором был издан этот законодательный акт?

С2 Чьи требования удовлетворил прежде всего этот законодательный акт? Укажите не менее трех положений. Для ответа используйте знания по истории.

С3 Какие чины феодалов упомянуты в отрывке? Какие из этих чинов являются высшими? Укажите не менее трех положений, обосновывающих ваше суждение.

2. Из купчей 1631 г.:

«Се яз, Сила прозвище Бажен Дружинин сын Трескин, сытник, продал есми Федору Васильевичу Вольнскому и его жене и детям впрок без выкупу выслужную свою вотчину за московское осадное сиденье в королевичев приход под Москву государево жалованье – деревню».

С1 На основе текста документа и знаний по истории укажите, какое историческое событие названо в купчей 1631 г. «королевичевым приходом под Москву». Как называется период в истории России, во время которого «королевич» приходил под Москву, и каковы его хронологические рамки?

С2 Какое соглашение было заключено вскоре после «королевичева прихода под Москву»? Каковы его условия? Укажите не менее трех положений. Для ответа используйте знания по истории.

С3 Что такое вотчина? В чём её отличие от поместья? Укажите не менее трех положений.

3. Из сочинения лидера революционного кружка второй половины XIX века:

Отношение революционера к самому себе.

«Революционер – человек обреченный. У него нет ни своих интересов, ни дел, ни чувств, ни привязанностей, ни собственности и даже имени. Все в нем поглощено единственным исключительным интересом, единой мыслью, единой страстью – революцией.

Он призывает общественное мнение. Он призывает и ненавидит во всех ее побуждениях и проявлениях нынешнюю общественную нравственность. Нравственно для него все, что способствует революции. Безнравственно и преступно все, что мешает ему».

Отношение революционера к товарищам по революции.

«Другом и милым человеком для революционера может быть только человек, заявивший себя таким же революционным делом, как и он сам».

Отношение товарищества к народу.

«Товарищество поэтому не намерено навязывать народу какую бы то ни было организацию сверху. Будущая организация, без сомнения, вырабатывается из народного движения и жизни. Но это дело будущих поколений. Наше дело – страстное, полное, повсеместное и беспощадное разрушение».

С1 На основе текста документа и знаний по истории укажите автора представленного отрывка и его название. Лидером какой революционной организации был автор отрывка?

С2 Какие цели должен ставить перед собой революционер? Укажите не менее трех положений.

С3 В чем состоит сущность революционера? Укажите не менее трех положений.

4. Из справки по Ленинскому району 30-х гг. XX в.:

«Слесарь завода «Красный пролетарий» тов. Филатов (беспартийный, 20 лет производительного стажа, на заводе с 1928 г.) работает на станке ДИП-500³. Свое задание, вместо установленной нормы в 68 часов, делает в 14 часов. Что он делал для ускорения работы? Прежде всего он расчистил от хлама свое рабочее место. Привел в порядок инструменты... Тов. Филатову приходилось часто отрываться от станка, чтобы найти нужный инструмент. Сейчас по его заказу ему сделали специальный ящик, где все инструменты им заранее укладываются в нужном порядке. Ящик этот он устанавливает прямо на станок, так что любой инструмент под рукой... Затем он полностью уплотнил свой рабочий день. Работает 420 минут без отрыва».

³ Расшифровывается как «догнать и перегнать» - *Авт.*

С1 На основе текста документа и знаний по истории укажите, о каком общественном движении идет речь в документе? Кто является зачинателем этого движения, и чем он прославился?

С2 В чем суть этого движения? Почему ему придавалось в то время большое значение? Укажите не менее трех положений. Для ответа используйте знания по истории.

С3 За счет чего часто достигалась высокая производительность труда в 30-е гг. XX в.? Укажите не менее трех положений.

5. Из предсмертного письма (XX в.):

«Не вижу возможности дальше жить, т.к. искусство, которому я отдал жизнь свою, загублено самоуверенно-невежественным руководством партии, и теперь не может быть поправлено. Лучшие кадры литературы – в числе, которое даже не снилось царским сатрапам, физически истреблены или погибли благодаря преступному попустительству власть имущих; лучшие люди литературы умерли в преждевременном возрасте <...>

Литература отдана во власть людей неталантливых, мелких, злопамятных. Единицы тех, кто сохранил в душе священный огонь, находятся в положении париев и – по возрасту своему – скоро умру. И нет никакого стимула в душе, чтобы творить <...>

Но меня превратили в лошадь ломового извоза, всю жизнь я плелся под кладью бездарных, неоправданных, могущих быть выполненными любым человеком, неисчислимых бюрократических дел <...>

Жизнь моя, как писателя, теряет всякий смысл, и я с превеликой радостью, как избавление от этого гнусного существования, где на тебя обрушивается подлость, ложь и клевета, уйду из этой жизни...

Последняя надежда была хоть сказать это людям, которые правят государством, но в течение уже 3-х лет, несмотря на мои просьбы, меня даже не могут принять...»

С1 На основе текста документа и знаний по истории укажите, кому принадлежит эта предсмертная записка? Когда этот человек умер? Какой период в советской культуре осуждает автор записки?

С2 Какие факты позволяют писателю утверждать, что «искусство загублено»? Укажите не менее трех положений. Для ответа используйте знания по истории.

С3 В чем вы видите трагедию этого человека? Как она отражена в его письме? Укажите не менее трех положений.

6. Из акта XVIII в.:

«Понеже по воле всемогущего бога и по общему желанию 70 российского народа мы по преставлении всепресветлейшего державнейшего Великого государя ... императора и самодержца всероссийского, нашего любезнейшего государя племянника, императорский всероссийский престол восприняли и, следуя божественному закону, правительство свое таким образом вести намерена и желаю, дабы оное вначале к прославлению божеского имени и к благополучию всего нашего государства и всех верных наших подданных служить могло. Того ради чрез сие накрепчайше обещаемся, что и наиглавнейшее мое попечение и старание будет не только о содержании, но и крайнем и всевозможном распространении православные нашей веры греческого исповедания, такожде, по приятии короны российской, в супружество во всю мою жизнь не вступать и наследника ни при себе, ни по себе никого не определять. Еще обещаемся, что понеже целость и благополучие всякого государства от благих советов состоит, того ради мы ныне уже учрежденный Верховный тайный совет в восьми персонах всегда содержать и без оного Верховного тайного совета согласия:

1) Ни с кем войны не вчинять.

2) Миру не заключать.

3) Верных наших подданных никакими новыми податми не отягощать.

4) В знатные чины, как в статские, так и в военные,

сухопутные и морские, выше полковничья ранга не жаловать, ниже к знатным делам никого не определять, и гвардии и прочим полкам быть под ведением Верховного тайного совета.

5) У шляхетства живота и имения и чести без суда не отымать.

6) Вотчины и деревни не жаловать.

7) В придворные чины как русских, так и иностранцев без совету Верховного тайного совета не производить.

8) Государственные доходы в расход не употреблять и всех верных своих подданных в неотменной своей милости содержать.

А буде чего по сему обещанию не исполню и не додержу, то лишена буду короны российской».

C1 На основе текста документа и знаний по истории укажите, как называется этот документ? Когда он был подписан? Кто из российских монархов подписал этот документ?

C2 Назовите не менее трех представителей в Верховном тайном совете. Для ответа используйте знания по истории.

C3 Почему монарх отказался от этого документа? Какие пункты нарушали его/ее права? Укажите не менее трех положений.

7. Из государственного акта XVII века:

«А о гетмане ... и о всем Войске Запорожском бояре и думные люди приговорили, чтоб великий государь и царь и великий князь... изволил того гетмана... и все Войско Запорожское з городами их з землями принять под свою государственную руку для православные христианские веры и святых божиих церквей, потому что паны рада и вся Речь Посполитая на православную христианскую веру и на святые божии церкви восстали и хотят их искоренить, и для того, что они, гетман... и всё Войско Запорожское... великий государь... велел их принять под свою государственную руку».

C1 На основе текста документа и знаний по истории укажите, когда был подписан этот документ? Кто постановил это решение? Какой российский монарх упоминается в документе?

C2 Назовите не менее трех причин, заставившее «Войско Запорожье» пойти на присоединение с Россией. Для ответа используйте знания по истории.

C3 Почему Россия считает Речь Посполитую своим врагом? Укажите не менее трех положений.

Секрет успеха

Как можно подготовиться к заданиям с документами?

Задания с документами встречаются не только в 3 части экзаменационной работы. Поэтому выпускник должен знать хотя бы основные документальные материалы и источники. Для этого вполне может сгодиться учебник по истории. Но я посоветую работать со следующими хрестоматиями и Интернет-ресурсами:

✓ А.С. Орлов, В.А. Георгиев, Н.Г. Георгиева, Т.А. Сивохина: «Хрестоматия по истории России» - М.: Проспект. Любое издание

✓ М.Н. Чернова, В.Я. Румянцев: «Работа с документами на уроках истории» 10, 11 класс – М.: Айрис-пресс, 2008.

✓ Р.В. Пазин : «История России. Подготовка к ЕГЭ: анализ исторического источника (задания С1 – С3)» - М.: Легион, 2011

✓ <http://www.hist.msu.ru/ER/> - Электронная библиотека исторического факультета МГУ

ОТВЕТЫ

ТЕКСТ 1 (ПРИМЕР):

Из законодательного акта Московского государства:

«И указал государь то все Уложение написать на список и закрепить тот список святейшему Иосифу, патриарху Московскому и всея Руси, и митрополитом, и архиепископом, и епископом, и архимаритом, и игуменом и своим государевым бояром, и околничим, и думным человеком, и выборным дворяном, и детем боярским, и гостем, и торговым и посадским человеком Московского государства и всех городов Российского царства. А закрепя Уложение руками, указал государь всякие дела делать по тому Уложению».

С1 На основе текста документа и знаний по истории укажите, как называется законодательный акт Московского государства, отрывок из которого приведён выше, когда и каким образом он был принят. Как звали государя, при котором был издан этот законодательный акт?

С2 Чьи требования удовлетворил прежде всего этот законодательный акт? Укажите не менее трех положений. Для ответа используйте знания по истории.

С3 Какие чины феодалов упомянуты в отрывке? Какие из этих чинов являются высшими? Укажите не менее трех положений, обосновывающих ваше суждение.

ШАГ 1. ПРОЧТЕНИЕ ДОКУМЕНТА

ШАГ 2: ПОДЧЕРКИВАЕМ

Из законодательного акта *Московского государства:*

«И указал государь то все Уложение написать на список и закрепить тот список святейшему Иосифу, патриарху Московскому и всея Руси, и митрополитом, и архиепископом, и епископом, и архимаритом, и игуменом и своим государевым бояром, и околничим, и думным человеком, и выборным дворяном, и детем боярским, и гостем, и торговым и посадским человеком Московского государства и всех городов Российского царства. А закрепя Уложение руками, указал государь всякие дела делать по тому Уложению».

1. Московское государство – XV-XVII в.

2. Случайно не Соборное уложение???

3. Значит законодательный акт XVII в.

4. Ну, я просто тупо не знаю, какой документ кроме Соборного уложения 1649 г. был подписан

ШАГ 3: ОФОРМЛЯЕМ ОТВЕТ

С1. Данный отрывок из законодательного акта имеет название «Соборное уложение» 1649 года, принятый Земским собором. Был подписан при Алексее Михайловиче.

С2. Соборное уложение удовлетворило требования прежде всего служилых людей по отечеству и посадских людей:

- 1) Их представительство на соборе было подавляющим;
- 2) Установлено крепостное право;
- 3) Посадские люди прикреплены к посадам

С3. В документе названы чины духовных и светских феодалов.

К духовным относятся: патриарх, митрополит, архиепископ, епископ, архимандрит, игумен; к светским: боярин, окольничий, выборные дворяне, дети боярские.

- Высшими светскими чинами являются: бояре и окольничие, поскольку они входили в состав Боярской думы, причём самым высшим чином является боярский, т.к. именно с боярами царь принимал решения, имевшие высшую юридическую силу («Бояре по указу великого государя приговорили», «Царь указал и бояре приговорили» и т.д.)